

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KOWARACH

z dnia r.

w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr XXXII/175/12 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 5 września 2012 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach, stanowiącą załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kowary.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

NK-N1.4131.882.2012.RB

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50 – 126 Wrocław**

Strona skarżąca:

Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru
Pl. Powstańców Warszawy 1, 50 – 951 Wrocław

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Kowarach,
adres: ul. 1 Maja 1a, 58 – 530 Kowary

**Odpowiedź na skargę
Wojewody Dolnośląskiego – Organu Nadzoru
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu
na uchwałę Rady Miejskiej w Kowarach nr XXXII/175/12 z dnia 5 września 2012 r.
w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) /zwanej dalej p.p.s.a./, niniejszym przekazuję skargę Wojewody Dolnośląskiego – Organu Nadzoru na uchwałę Rady Miejskiej w Kowarach Nr XXXII/175/12 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach i na podstawie art. 147 p.p.s.a. wnoszę o

1. umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego,
2. nie obciążanie Gminy kosztami postępowania.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2012 r. Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru za pośrednictwem Rady Miejskiej w Kowarach wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Kowarach Nr XXXII/175/12 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach, wnosząc o stwierdzenie jej nieważności.

Skarżący zarzucił podjęcie przedmiotowej uchwały z istotnym naruszeniem art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) /dalej: u.s.g./ i art. 7 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

Ze stanowiskiem skarżącego nie sposób się zgodzić.

Artykuł 19 ust. 1 u.s.g. stanowi, że rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Według art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Zarówno w piśmiennictwie, jak i w orzecznictwie sądowo-administracyjnym panuje zgodność poglądów, że statut gminy jest aktem prawa miejscowego, jego normy są wiążące dla adresatów tego aktu, a ich naruszenie może skutkować stwierdzeniem nieważności.

Paragraf 53 uchwały Nr XXV/142/04 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Kowary stanowi: „1. W głosowaniu jawnym Radni głosują przez podniesienie ręki. Za głosy ważne uznaje się te, które oddano „za”, „przeciw” oraz „wstrzymujące się”. 2. W głosowaniu tajnym Radni głosują kartkami, przy czym za głosy ważne uznaje się te, które oddano w każdorazowo określony sposób i na kartkach ustalonych dla danego głosowania”.

Niewątpliwie § 53 ust. 2 Statutu przewiduje konieczność każdorazowego pouczenia radnych o sposobie głosowania tajnego przed przystąpieniem do głosowania. Mając na uwadze powyższe, zdaniem Organu pouczenie radnych przez radcę prawnego przed przystąpieniem do głosowania, że istnieje możliwość umieszczenia wyłącznie jednego znaku „X” przy kandydacie, którego dany radny popiera oraz że radnemu przysługuje tylko jeden głos, nie mogło skutkować w okolicznościach niniejszej sprawy uznaniem w głosowaniu na Przewodniczącego Rady dwóch głosów za ważne. Przyczyną powyższego był fakt, iż na jednej karcie znajdowało się zakreślone pole przeciw jednemu z kandydatów, zaś druga karta zawierała dwa skreślenia. Pozostałe karty zawierały głosy oddane za poszczególnymi kandydatami.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skrutacyjna uznając, iż Rada Miejska w Kowarach dokonuje głosowania alternatywnego, wzięła pod uwagę jedynie głosy oddane za poszczególnymi kandydatami.

W dalszej kolejności Organ podnosi, iż na Sesji Rady Miejskiej w Kowarach w dniu 20 grudnia 2012 r. podjęto uchwałę Nr XLIII/206/12 w sprawie odwołania radnego Krzysztofa Kapaly z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach.

W następstwie podjęcia rzeczony uchwały zaskarżona uchwała Nr XXXII/175/12 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kowarach z dniem 20 grudnia 2012 r. utraciła moc obowiązującą.

Zdaniem Organu odwołanie radnego z funkcji Przewodniczącego - powołanego na podstawie zaskarżonej uchwały Nr XXXII/175/12 z dnia 5 września 2012 r. - na Sesji Rady w dniu 20 grudnia 2012 r. czyni skargę Wojewody Dolnośląskiego bezprzedmiotową, zatem wniosek o umorzenie postępowania oraz nieobciążanie organu samorządowego kosztami przedmiotowego postępowania jest w pełni zasadny.

Anna Julia Król

Radca Prawny

W załączeniu:

- 1. Odpis odpowiedzi na skargę;*
- 2. Skarga wraz z aktami sprawy.*