

**PROTOKÓŁ NR 20/09**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,**  
**które odbyło się 7 stycznia 2009 roku**  
**w Biurze Rady Miejskiej.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15:30. Zakończyło - o 17:30. Uczestniczyli w nim:

Członkowie Komisji:

1. Zofia Ujma – Przewodnicząca Komisji,
  2. Roman Kołodziej,
  3. Lucjan Łągiewka,
  4. Andrzej Machnica,
  5. Zbigniew Mazurak.
- Nieobecny usprawiedliwiony: Tomasz Nowicki.

Zaproszeni goście:

1. Górecki Mirosław.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skarg – ustna Pan Jan Strzelczyk.
  - a) Pani Gajewskiej,
  - b) Pani Koralewskiej,
  - c) Pana Pawlaka,
  - d) lokatorów z ul. Wojska Polskiego („Smakosz”),
  - e) P. Krzywiak.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

**Ad. 1** Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i przywitała zebranych przewodnicząca. Na posiedzenie Komisji przybył P. Burmistrz i mieszkaniec Kowar Pan Jan Strzelczyk.

**Ad. 2** Pan Strzelczyk złożył ustnie skargę na brak odpowiedzi pisemnej dotyczącej zezwolenia na rozbiórkę wiaty, która usytuowana jest na jego gruncie. Z zeznań Pana Strzelczyka wynika, że pracownik Urzędu Pan Łękawa stwierdził, że wiaty nie jest postawiona na jego gruncie, natomiast Pan Burmistrz ustnie poinformował go, że może ją rozebrać.

Następną skargą złożoną przez Pana Strzelczyka była skarga na utrudnienie korzystania z drogi publicznej, która jest zagradzana przez Pana Parkitnego. W punkcie trzecim Pan Strzelczyk żalił się na opieszałość pracowników Urzędu w sprawie odszkodowania za uszkodzenie samochodu powstałe w marcu 2008 roku wskutek oblodzonej nawierzchni drogowej przy ul. Batorego, gdzie miała miejsce kolizja. Pan Burmistrz stwierdził, że Pan Strzelczyk winien sprawę skierować do Sądu. Wcześniej tuż po kolizji Pan Strzelczyk zgłosił

się z protokołem powypadkowym sporządzonym przez funkcjonariusza policji do Urzędu Miasta. Został poinformowany przez pracownika Urzędu, że ma zreperować samochód i z rachunkami się zgłosić, a Urząd wypłaci należącą się kwotę za naprawę.

Po dwóch miesiącach oczekiwania P. Strzelczyk ponownie upomniał się o należność, wówczas dokumenty przesłano do BIM-u.

BIM kierując się przepisami przesłał dokumenty do PZU, a ta instytucja odmownie załatwiła ten problem. Po ponownej interwencji Pana Strzelczyka, który odwołał się od decyzji PZU, firma BIM stwierdziła, że w umowie o utrzymanie dróg ma zapisane tylko trzy godziny usuwania skutków zimy po opadach. W dalszych zabiegach o odszkodowanie, P. Burmistrz ustnie informuje p. Strzelczyka, aby podał sprawę do Sądu.

**Ad. 2a** Skarga Pani Marii Gajewskiej na postępowanie urzędu w sprawie o roszczenie odszkodowawcze z tytułu złamania ręki wskutek oblodzonej nawierzchni przy ul. Borusiaka jest zasadna w kwestii niedotrzymania terminu przez pracownika Urzędu przy udzielaniu odpowiedzi zainteresowanej. Pan Burmistrz zapewnił członków Komisji o wyjaśnieniu tej sprawy.

Obecnie sprawa nabrała biegu, 21 listopada 2008 roku PZU SA, gdzie BIM ma ubezpieczenie, zwróciło się do BIM-u o przesłanie zgłoszenia szkody poszkodowanej P. Gajewskiej do tej jednostki. W dniu 06.01.2009 r. BIM poinformował Urząd Miejski o przekazaniu wszystkich dokumentów do PZU SA.

**Ad. 2b** Skarga Pani Koralewskiej na łamanie obowiązków ustawowych przez ZEJK wobec najemców mieszkań komunalnych jest zasadna w części. Jeżeli zaległości główne powstały w m-cu styczniu i lutym 2006 r. to dlaczego ZEJK monituje o zapłatę dopiero po prawie trzech latach? Niejasne jest do końca czy Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej do końca jako pośrednik w przekazaniu środków pieniężnych za czynsz do ZEJK-u wywiązał się z tej powinności. Pani Koralewska Krystyna mając wszystkie dowody wpłat winna udowodnić systematyczne wpłaty, a ZEJK zobligowany jest powiadamiać najemców o wszelkich podwyżkach w terminie ustawowym.

**Ad. 2c** Pan Pawlak w swojej skardze na ZEJK zarzuca opieszałość pracownikom w zgłoszonym przez niego problemie wydobywania się tlenku węgla w łazience. Z wyjaśnień dyrektora ZEJK wynika, że z chwilą, kiedy ZEJK otrzymał opinię kominiarską, tj. 05.01.2009 r. uzgodnił termin rozpoczęcia prac na 09.01.2009 r.

**Ad. 2d** Z właścicielami lokalu „Smakosz” przy ul. Wojska Polskiego, Pan Burmistrz obiecał się spotkać 12.I.2009 r. i ostatecznie rozstrzygnąć zawarte w skardze problemy.

**Ad. 2e** Skarga Pani Krzywiak dotyczy także ZEJK-u. Społeczna Komisja Mieszkaniowa winna bliżej przyrzeć się problemowi, sprawdzić faktyczne warunki lokalowe i podjąć odpowiednią decyzję.

**Ad. 3** W sprawach różnych Komisja poruszyła skargi mieszkańców (petentów) na niewłaściwe wykonywanie swojej funkcji przez pracownika Urzędu Pana Łękawę.

Na tym posiedzenie zakończono.

### **Wnioski:**

1. W przypadku zgłoszenia P. J. Strzelczyka dotyczącego utrudnionego korzystania z drogi publicznej, która prowadzi do jego pola i jest zagradzana, Komisja uważa, że skarga jest zasadna, ponieważ wniosek komisji z dnia 11.02.2008 w tej sprawie do tej pory nie został zrealizowany.
2. Odnośnie pokrycia szkody dotyczącej wypadku samochodu przy ul. Batorego wskutek oblodzonej nawierzchni w marcu 2008 r., KR uważa, że załatwienie tego rodzaju spraw jest stanowczo zbyt długie w czasie oraz dziwnie skomplikowane. Ostatecznej decyzji w sprawie Pan Strzelczyk oczekuje na piśmie, wobec czego Pan Burmistrz powinien w takim trybie sprawę załatwić, podobnie jak i problem z rozbiórką wiaty. Wnioskujemy do Pana Burmistrza o udzielenie P. Strzelczykowi tych dwóch odpowiedzi na piśmie.
3. Odnośnie skargi Pani Marii Gajewskiej, skarga jest zasadna z powodu opieszałości urzędnika, który po trzech miesiącach zajął się sprawą, co Pan Burmistrz ma wyjaśnić. Sprawa odszkodowania jest aktualnie załatwiana co potwierdzają dokumenty.
4. Skargę Pani Koralewskiej Komisja postanowiła rozpatrzyć na następnym posiedzeniu przy udziale Pani Dyrektora Perłowskiej i zainteresowanej P. Koralewskiej.
5. Pisma Pani Krzywiak Komisja Rewizyjna nie uznała za skargę. Społeczna Komisja Mieszkaniowa winna zapoznać się bliżej sprawie i podjąć stosowne działania.
6. Komisja Rewizyjna wnioskuje do P. Burmistrza o to, aby w trybie pilnym dostarczył odpowiedzi mieszkańcom z ul. Wojska Polskiego i podjął działania likwidujące problem sąsiedztwa „Smakosza”.
7. Pisma Pana Pawlaka Komisja nie uznała za zasadną skargę, niepokojącym jest fakt opieszałości działań ZEŻK-u, gdy istnieje zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców.
8. Komisja Rewizyjna zwraca się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o pełen wykaz lokali mieszkalnych zwolnionych wskutek eksmisji lub innych powodów (np. zgon lokatora) jak również listy lokatorów z adresami, którzy podpisali umowę najmu na przestrzeni lat 2007-2008.
9. Komisja Rewizyjna wnioskuje do Pana Burmistrza o podjęcie działań związanych z następującym problemem.

Od dłuższego czasu zgłaszane są liczne skargi na sposób – charakter wykonywanej funkcji przez pracownika Urzędu Pana Andrzeja Łękawę. Skarżący się mieszkańcy Kowar zgodnie podkreślają dużą dozę wykonywanej agresji urzędniczej połączonej z arogancją.

Zbyt często w/w pracownik swoim zachowaniem w stosunku do petentów budzi ogólną niechęć i dezaprobatę ze strony większości petentów, którzy również określają tego rodzaju zachowanie jako „pospolite chamstwo”. Ponieważ mamy stanowczo za dużo tego rodzaju zgłaszanych sytuacji prowokowanych przez Pana Łękawę prosimy Pana Burmistrza o możliwie szybkie wyjaśnienie i właściwe uregulowanie tej kwestii. Prosimy jednocześnie o poinformowanie Radnych o stosownych działaniach podjętych w celu uregulowania tego problemu.

Protokołowała:  
Zofia Ujma

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej